Demande d’un lycée professionnel

Frédéric - Myriam - Pauline - Cécile – Yohan
Groupe EC2

Les questionnements de l’institution

Faire en sorte que les élèves développent des aptitudes de maîtrise de la langue française (compréhension et production de l’écrit).

Est ce que les enseignants des matières générales sont au courant ?

Lire et écrire est un problème d’apprentissage. Quelles solutions ?

La problématique : Les documents techniques sont difficiles pour les apprenants, les enseignants diminuent l’écrit dans leur cours alors qu’ils en ont besoin dans les documents.

Repousser le problème n’est peut être pas une solution.

Est ce que l’hypothèse des enseignants est vraie ?

Les questions du point de vue des professionnels

Comment se sortir du cercle vicieux où l’on évite l’écrit et ainsi cela détériore l’apprentissage ?

Comment faire en sorte d’aider les élèves à développer leur maîtrise de la langue Française (écrit) ?

Comment rendre les fiches et documents techniques compréhensibles pour les apprenants ?

Comment les difficultés du langage écrit sont un obstacle dans les apprentissages ?

Les zones d’ombres, ce qui nous paraît énigmatique...

Où s’arrête la base commune à tous les apprenants dans le système Français ? Simplifier les documents pourrait baisser le niveau de maîtrise attendu. Dans le métier ils vont devoir les utiliser non simplifiées.

Qu’est ce qui pose problème aux apprenants dans les fiches techniques ? Comment ils abordent les documents ?

Quel lien entre les enseignements et les enseignants techniques et généralistes ?

Qu’est ce que fait le professeur sur la photo où il montre le document technique ? Pourquoi il a amené comme ça telle chose ? Quelle situation pédagogique autour des fiches dans l’atelier ? Est ce qu’il y a une différence entre la pédagogie de l'enseignement technique et de l'enseignement général ?

Dans les fiches il n’y a pas que du langage écrit, il y a aussi des compétences techniques, mathématiques…

Est ce que les formateurs eux même ont les compétences pour enseigner à lire les fiches techniques ?

=> Les activités des apprenants et des enseignants sont intéressantes. Quelles sont leurs réflexions, qu’est ce qui fait blocage ?

Nous avons une visée épistémologique (apport de connaissance) et praxéologique (préconisations).

Nos premières questions de recherche

En quoi les documents écrits posent problème aux apprenants ?

En quoi le sentiment d'incompétence des apprentis les mène à trouver des stratégies d'évitement d'apprentissage de la langue ?

En quoi l'évitement de la maîtrise de la langue chez les apprentis, participe à la construction de leur identité professionnelle ?

En quoi la maîtrise de l'écrit conditionne-t-elle la certification du CAP ?

En quoi les difficultés du langage écrit chez les apprenants permettent ils à ces derniers de développer des stratégies d'apprentissage lors de l'utilisation de documents techniques ?

Nos questions sont porteuses de jugement.

La question que nous retenons

En quoi les difficultés apparentes de la maîtrise de la langue chez les apprenants engendrent des stratégies spécifiques d’apprentissage lors de l’utilisation de documents techniques ?

Hypothèses

Est ce que l’aide des pairs aide à surmonter les difficultés de maîtrise de la langue lors de l’utilisation de documents techniques peut participer à une stratégie ?

Est ce qu’ils se concentrent plus sur le visuel, le concret, les démonstrations, les explications orales, avant d’aller dans le texte ?

Est ce que les apprenants apprennent par coeur certains documents ?

...

Méthodologie de recherche

Présenter la recherche auprès des apprenants en leur expliquant que l’on vient s'intéresser à la manière dont ils apprennent en atelier.

Identifier des participants.

Traces audiovisuelles : Filmer un temps d’atelier où il y a une découverte d’une nouvelle fiche technique => entretiens d’auto-confrontation.

Autres traces : Documents à remplir et à lire => entretiens de remise en situation.

Les données et les résultats de nos investigations confirment ou non les hypothèses.